



Przemyśl, dnia 23 marca 2022 r.

**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML

**DECYZJA**

Działając na podstawie:

- art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 9, art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.),

**po rozpatrzeniu**

wniosku Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, z dnia 21.01.2022 r. (data wpływu do tut. Organu 27.01.2022 r.), o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl - Domaradz polegająca na budowie chodnika w miejscowości Harta w km 43+595 -44+105” – „Kładka dla pieszych przez potoku Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43+994 (km potoku 2+340,00)” na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Ulenka kładki dla pieszych,

**orzekam**

**I. Udzielam Województwu Podkarpackiemu, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, pozwolenia wodnoprawnego prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych w zakresie wykonania kładki dla pieszych przez ciek naturalny Ostrówek (Ulenka) - działka ewid. nr 5022 obręb 0004 Harta, gmina Dynów, pow. rzeszowski.**

Tab. 1. Parametry projektowanej kładki

Lp.	Parametr	Wartość/opis
1.	długość całkowita U	19,70 m
2.	długości przęseł kładki Li : L2: L3	6,35 m : 7,00 m : 6,35 m
3.	rozpiętości przęseł kładki Lu : L2t: L3t	6,00 m : 7,00 m : 6,00 m
4.	szerokość całkowita Bc	2,20 m
5.	szerokość użytkowa Bu	2,00 m
6.	światło kładki L	18,30 m

7.	km kładki	43+994,00
8.	współrzędne osi kładki	X=7588122,23 V=5522679,80
9.	kąt skrzyżowania z ciekim $\alpha$	68°
10.	nr działki	5022, 5088 i 5089 obręb 0004 Harta

## **II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:**

1. Roboty opisane w pkt I. niniejszej decyzji należy wykonać zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym, ze sztuką inżynierską i obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa.
2. O przystąpieniu do wykonywania robót należy powiadomić administratora cieku.
3. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w okresie niskich stanów wód.
4. Uzyskujący pozwolenie ponosi koszty w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód wynikłych na skutek wykonywanych robót.
5. Podczas trwania robót nie należy dopuścić do zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych.
6. Inwestycję należy przeprowadzić w sposób niezakłócający swobodnego przepływu wód miarodajnych dla danej klasy budowli.
7. Po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji należy uporządkować teren robót.
8. Uzyskujący pozwolenie jest zobowiązany do prawidłowej eksploatacji i bieżącej konserwacji obiektu mostowego.
9. Właściciel wód nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody, które mogą powstać po spływie wód lub kry.

**III. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.**

**IV. Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.**

**V. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.**

**VI. Zgodnie z art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.**

**VII. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.**

## UZASADNIENIE

W dniu 27.01.2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Krośnie, działając na podstawie art. 65 k.p.a., przekazał do tut. Organu wniosek Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, z dnia 21.01.2022 r., o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl - Domaradz polegająca na budowie chodnika w miejscowości Harta w km 43+595 – 44+105” – „Kładka dla pieszych przez potoku Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43+994 (km potoku 2+340,00)” na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Ulenka kładki dla pieszych. Do wniosku została dołączona dokumentacja „Operat wodnoprawny”. Po zapoznaniu się z dokumentacją Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Przemyślu pismami z dnia 31.01.2022 r. i 18.02.2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, wezwał do uzupełnienia braków formalnoprawnych. W dniach 15.02.2022 r. i 07.03.2022 r. Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia i sprecyzował wniosek.

Po przeanalizowaniu całości zebranego materiału Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Przemyślu pismem z dnia 14.03.2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni PGW WP w Przemyślu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie RZGW w Rzeszowie PGW WP. W ustalonym terminie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji objętej pozwoleniem wodnoprawnym.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że w ramach zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl - Domaradz polegająca na budowie chodnika w miejscowości Harta w km 43+595 – 44+105” – „Kładka dla pieszych przez potoku Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43+994 (km potoku 2+340,00)” wykonana zostanie kładka dla pieszych, stanowiąca integralny element projektowanego chodnika lewostronnego drogi wojewódzkiej Nr 884. Kładka zlokalizowana zostanie w km 43+994 drogi, wzdłuż lewostronnej krawędzi istniejącego mostu, z przęsłem środkowym opartym na wspornikach żelbetowych, zamocowanych do krawędzi płyty ustroju nośnego mostu i przęsłach skrajnych na ww. wspornikach oraz przyczółkach, posadowionych na pału żelbetowym. Kładkę zaprojektowano jako obiekt trójprzęsłowy o świetle znacznie większym niż światło istniejącego mostu od strony dolnej wody. Kładka zostanie wykonana w ukosie analogicznym jak most stały, tj. pod kątem  $\alpha = 68^\circ$ . Kładka posiadała będzie długość 19,70 m, a jej szerokość użytkowa 2,00 m, analogicznie jak projektowana szerokość chodnika. Kładka zostanie poprowadzona przez ciek naturalny Ostrówek (Ulenka) - działka ewid. nr 5022 obręb 0004 Harta, gmina Dynów, powiat rzeszowski. Ciek ten jest dopływem potoku Harta uchodzącego do rzeki San.

Po przeanalizowaniu dostarczonej przez Wnioskodawcę dokumentacji uznano, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny.

Zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. Organu,



w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

237,87



Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
*Małgorzata Ossowska*  
Małgorzata Ossowska

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pan Stanisław Salabura - pełnomocnik, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław + 1 egz. „Operatu wodnoprawnego”
2. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie  
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
4. A/a – ML/5 + 1 egz. „Operatu wodnoprawnego”

Do wiadomości: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Dział ZUW w/m
2. Nadzór Wodny w Dynowie, ul. Jakłów 1, 36-065 Dynów

Decyzja niniejsza stała się  
ostateczna z dniem 08.04.2022 r.  
14.04.2022 r. data  
*Małgorzata Ossowska* podpis



Przemyśl, dnia 2 marca 2023 r.

**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML

**DECYZJA**

Działając na podstawie:

- art. 411a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.),

**po rozpatrzeniu**

wniosku Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, reprezentowanego przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, z dnia 14.02.2023 r. (data wpływu do tut. Organu 13.01.2023 r.), w sprawie przeniesienia decyzji Nr RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML z dnia 23 marca 2022 r.,

**o r z e k a m**

**przenoszę w całości pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z dnia 23 marca 2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów.**

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 13.01.2023 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, reprezentowany przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z wnioskiem w sprawie przeniesienia decyzji Nr RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML z dnia 23 marca 2022 r. Decyzją z dnia 23 marca 2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP udzielił Województwu Podkarpackiemu, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, pozwolenia wodnoprawnego prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych w zakresie wykonania kładki dla pieszych przez ciek naturalny Ostrówek (Ulenka) - działka ewid. nr 5022 obręb 0004 Harta, gmina Dynów, pow. rzeszowski.

Po zapoznaniu się z podaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP pismem z dnia 26.01.2023 r., znak RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML, wezwał do usunięcia braków formalnoprawnych. W dniu 10.02.2023 r. Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP pismem z dnia 16.02.2023 r., znak RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie. Stronom zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania oraz umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez

ogłoszenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie RZGW w Rzeszowie PGW WP. Ponadto pismem z dnia 24.02.2023 r., znak RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML, Wnioskodawca został poinformowany o załatwieniu przedmiotowej sprawy w późniejszym terminie z uwagi na konieczność zapewnienia stronom możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do treści zgromadzonych materiałów przed wydaniem decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 36 k.p.a. W ustalonym terminie przewidzianym do składania uwag i wniosków nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji objętej pozwoleniem wodnoprawnym.

Zgodnie z art. 411a ust. 1 ustawy Prawo wodne organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, który wydał pozwolenie wodnoprawne, jest obowiązany, za zgodą strony, na której rzecz wydano pozwolenie wodnoprawne, do przeniesienia pozwolenia wodnoprawnego na rzecz innego podmiotu, jeżeli ten podmiot przyjmuje wszystkie warunki określone w tym pozwoleniu wodnoprawnym.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie PGW WP, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
*Małgorzata Ossowska*

Decyzja niniejsza stała się  
ostateczna z dniem 22.03.2023 r.  
27.03.2023 r. *Małgorzata Ossowska*  
data podpise

**Otrzymują:** /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pan Stanisław Salabura - pełnomocnik, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław
2. Województwo Podkarpackie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów
3. A/a – ML/5

**Do wiadomości:** /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Dział ZUW w/m
2. Nadzór Wodny w Dynowie, ul. Jakłów 1, 35-065 Dynów
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie  
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów



**MK-MOSTY Krzysztof Mac**  
**Ul. Długosza 6/21**  
**35-056 Rzeszów**

W odpowiedzi na pismo z dnia 03.01.2023 r. dotyczące prośby o podanie informacji czy planowana do realizacji kładka dla pieszych w ciągu projektowanego chodnika w miejscowości Harta – wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz, zlokalizowana jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Ulenka (wg. Mapy Podziału Hydrograficznego Polski – rzeka Ostrówek), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uprzejmie informuje:

W dniu 22 października 2020 r. zostały opublikowane nowe mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego, które zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne wyznaczają m.in. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%.

Z map zagrożenia powodziowego wynika, że rzędna zwierciadła wody Q1% od potoku Ulenka na wysokości projektowanej kładki dla pieszych wynosi od 252,88 m n.p.m. do 253,10 m n.p.m., co stanowi wyłącznie wodę korytową (przepływ wód o ww. prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% nie występuje poza koryto potoku).

Z załączonych do pisma rysunków technicznych oraz opisu technicznego wynika, że konstrukcja projektowanej kładki nie ingeruje w koryto potoku Ulenka a tym samym w obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

1  
p.o. Z-ca Dyrektora  
Krzysztof Maciejowski

Otrzymują:

- 1?) Adresat  
2. RPP-a/a





Decyzja nr...za stała się  
ostateczna w trybie  
administracyjnym

107. 0-1<A

RUKPIF.6733,3.2022

dnia 21.10.2022 r.  
Dynów.dnia 25.10.2022 r.  
DECYZJA

Dynów, dnia 05.10.2022 r.

WÓJT

GMINA DYNÓW

Rgr Wojciech Plech

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;

Na podstawie:

- art. 1 ust. 2, art. 2 pkt 5, art. 4 ust 2 pkt 1., art. 50 ust. 1 pkt 2 art. 51 ust. 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 3 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503).
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.),
- wniosku z dnia 13.07.2022 r. wniesionego-przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów;

USTALAM LOKALIZACJĘ I JAKOŚĆ I CELU PUBLICZNEGO

**pn.: Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz polegająca na budowie chodnika – budowa kładki w miejscowości „Warta km 43+595 – 44+105” na działkach w miejscowości Harta o nr ewid. 5022, 5089, 5088 w Gminie Dynów**

**dla: Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów.**

**1. Rodzaj inwestycji (art. 54 ust. 1 ustawy):**

- droga publiczna, ustalono na podstawie § 2.1 lit. f Rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589).

**2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie (art. 54 ust. 2a oraz ust. 3 ustawy):**

- 1) w ramach linii rozgraniczających teren inwestycji (przedstawionych na załączniku Nr – 1. graficznym) zrealizować planowaną inwestycję;
- 2) w granicach oznaczonych na załączniku graficznym szrafem, inwestycję prowadzić w oparciu o ustalenia obowiązującego Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dynów (uchwała nr IV/30/98 z dnia 1998-12-03);
- 3) budowa chodnika wzdłuż drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz;
- 4) budowa kładki dla pieszych przez potok Ułanka (Ulenka, Ostrówek);
- 5) długość inwestycji od 19.5 do 20.5 m;
- 6) szerokość chodnika i kładki od 2 do 2.5 m;
- 7) zajęcie pasa drogowego drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz:
  - a) w sposób nie powodujący ograniczeń o których mowa w punkcie 5 decyzji,
  - b) zgodnie z przepisami odrębnymi oraz na warunkach określonych przez zarządcę drogi;
- 8) zastosować się do ewentualnie wydanego pozwolenia wodnoprawnego na podst. art. 389 pkt 9 oraz art. 390 ust 1 ustawy Prawo wodne;
- 9) podczas projektowania, realizacji jak i użytkowania planowanych obiektów, w związku z usytuowaniem terenu inwestycji:
  - a) w ramach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
  - b) w granicach obszaru występowania węglowodorów roboczo nazywanego „Błazowa 2016”,
  - c) na obszarze, o którym mowa w art. 166 ustawy Prawo wodne, tj. szczególnego zagrożenia powodzią.

**3. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art. 54 ust. 2b ustawy):**

- 1) planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczane do wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) teren inwestycji:

- a) nie jest wpisany do rejestru zabytków,
- b) nie jest objęty strefami ochrony konserwatorskiej,
- c) nie stanowi dobra kultury współczesnej.

**4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji (art. 54 ust. 2c ustawy):**

- 1) inwestycja obsługiwana będzie z drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz,
- 2) informacje zawarte we wniosku pozwalają stwierdzić, że istniejące/ projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla planowanego zamierzenia.

**5. Wymagania doty częste ochrony interesów osób trzecich (art. 54 ust. 2d ustawy):**

Projektowana inwestycja nie może powodować:

- 1) ograniczenia dostępu do drogi publicznej;
- 2) pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji sanitarnej, gazu, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności;
- 3) pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 4) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;
- 5) zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby;
- 6) zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

**6. Warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych (art. 54 ust. 2e ustawy):**

Teren inwestycji nie zawiera się w ramach terenów lub obszarów górniczych.

**7. Warunek o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4:**

Zamierzenie obejmuje grunty użytkowane zgodnie z ewidencją jako drogi (dr) oraz wody (Wp).

W granicach terenu inwestycji grunty leśne nie występują.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2021 poz. 1326, ze zm.), w związku z art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

## UZASADNIANIE

Dnia 13.07.2022 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów działając przez pełnomocnika P. Stanisława Salabury, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz polegająca na budowie chodnika – budowa kładki w miejscowości Harta km 43+595 – 44+105” na działkach w miejscowości Harta o nr ewid. 5022, 5089, 5088 w Gminie Harta.

Do wniosku dołączono komplet dokumentów.

Planowana inwestycja zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1880, t.j. z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 ustawy inwestycja celu publicznego lokalizowana jest na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku w drodze o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Na części terenu inwestycji obowiązuje, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym szrafem, inwestycję prowadzić w oparciu o ustalenia obowiązującego Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dynów (uchwała nr IV/30/98 z dnia 1998-12-03).

Zgodnie z przepisami odrębnymi teren inwestycji:

- 1) znajduje się na terenie objętym formami ochrony przyrody w postaci Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 2) nie znajduje się na terenach: objętych ochroną konserwatora zabytków, górniczych, zamkniętych.
- 3) nie zawiera się w wyznaczonym w Studium obszarze: wymagającym przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości ani rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 2000 m<sup>2</sup> a także obszarze przestrzeni publicznej.

Na podst. informacji publicznej dostępnej na portalu CBDG teren inwestycji zawiera się w graniach obszaru występowania węglowodorów roboczo nazywanego „Błazowa 2016”. Stanowi on obszar przetargowy, zgodnie z art. 14 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, koncesja Nr 11/2019/L obejmuje poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie.

Stosownie do zapisów art. 389 pkt 9 oraz art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne – dla ww. inwestycji może być wymagane uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego,

Na podst. danych pozyskanych z PGW WP portalu ISOK, teren inwestycji znajduje się na obszarze, o którym mowa w art. 166 ustawy Prawo wodne, tj. szczególnego zagrożenia powodzią. Te zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wskazane są na mapach zagrożenia powodziowego, stąd na podst. art. 53 ust. 4 pkt 11 lit b. i ust. 5d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja tym samym wymaga uzgodnienia poprzez decyzję PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na tego rodzaju obszarach.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że lokalizacja inwestycji spełnia warunki ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Lokalizacja inwestycji nie narusza również przepisów odrębnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy. Na terenie istnieje możliwość realizacji inwestycji zgodnie z wnioskiem na warunkach określonych wyżej.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Inwestora oraz właścicieli działek położonych w liniach rozgraniczających terenu inwestycji zawiadomiono na piśmie, natomiast pozostałych właścicieli działek położonych w obszarze oddziaływania inwestycji, zawiadomiono w drodze obwieszczenia.

Udział Organów w postępowaniu, zapewniony został na podst. art. 53 ust. 4 ustawy:

- 1) z pktu 5 – Marszałka Województwa Podkarpackiego, w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 2) z pktu 6 – Starosty Rzeszowskiego, w zakresie ochrony gruntów rolnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 3) z pktu 5a – Starosty Rzeszowskiego, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 4) z pktu 6 – Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP, w zakresie melioracji wodnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 5) z pktu 8 – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w zakresie terenów objętych formami ochrony przyrody - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 6) z pktu 9 – zarządcy drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz, w zakresie terenów przyległych do pasa drogowego - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 7) z pktu IIa – Dyrektora PGW Wód Polskich RZGW w Rzeszowie, w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – Postanowienie znak: RZ.RPP.437.585.2022.MK z dnia 19.09.2022 r.
- 8) z pktu 1Ib – Dyrektora PGW Wód Polskich RZGW w Rzeszowie, w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu – Decyzja znak: RZ.RPP.611.537.2022.MK z dnia 19.09.2022 r.

**Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.**

Decyzja składa się z:

- 1) załącznika nr 1 – graficznego z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji wykonanego na kopii mapy zasadniczej o parametrach zgodnych z art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) załącznika nr 2 – część tekstowa analiz o których mowa w art. 53 ust 3 ustawy.

Dokumenty udostępnia się do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Dynów, w godzinach pracy Urzędu.

## POUCZENIE



Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy / dnia 27 marca 20(6) O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną) wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Dynów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres zadania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. U wniesieniu odwołania w terminie wstrzymuje się wykonanie decyzji.

Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 51 ust. 2 ustawy, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Decyzje wraz z załącznikami:

1. pozostawia się w aktach sprawy.
2. otrzymuje Wnioskodawca.

Do wiadomości otrzymują:

1. strony zgodnie z wykazem.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny /..ar/ąd Gospodarki Wodnej, ul. Hnnaśicw ic/a 17B. 35-103 Rzeszów

Z UI-  
WYKAZ NIEMOJA  
WYKAZ NIEMOJA  
WYKAZ NIEMOJA  
mgr Zofia kaKiwska  
sekretarz



- b) oświadczenie właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą, zgodnie z przepisami o drogach publicznych, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy - w przypadku drogi krajowej lub wojewódzkiej,**

W stanie istniejącym wszystkie działki zlokalizowane w rejonie inwestycji są połączone z drogą publiczną. Projektowanie zagospodarowanie terenu nie zmienia tego stanu.

